



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

ACTA No. 016 de 2017
CONSEJO MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

FECHA : 29 de Agosto de 2017
HORA : 3:00 pm
LUGAR : Oficina Maestría en Ingeniería Industrial

ASISTENTES:

Lindsay Álvarez Pomar	Presidente del Consejo
César Amílcar López Bello	Representante de los docentes
Luz Esperanza Bohórquez	Representante de los docentes
Diego Fernando Batero Manso	Representante de los estudiantes

ORDEN DEL DIA:

1. Verificación del quórum. Lectura y aprobación del acta anterior 1
2. Solicitudes estudiantes..... 1
3. Seguimiento de trabajos de grado 3

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Verificación del quórum. Lectura y aprobación del acta anterior

Siendo las 03:00 pm del 29 de agosto de 2017 se da inicio a la reunión.

2. Solicitudes estudiantes

2.1 El estudiante CAMILO ALEJANDRO ROMERO LAITON con código 20092196021, radica el artículo como requisito de grado *“DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE INVENTARIO DE LOS RECURSOS CRITICOS A NIVEL AGREGADO, EN LOS NODOS DEL SISTEMA LOGISTICO HUMANITARIO COLOMBIANO, NECESARIOS PARA ENTENDER UN DESASTRE DE ORIGEN NATURAL Y DE OCURRENCIA SUBITA.”*

Respuesta: El consejo acusa recibido del artículo y le solicita que lo envíe para publicar en una revista científica.

2.2 El estudiante NELSON ENRIQUE RIAÑO con código 20161196017 solicita aval académico para asistir a WORKSHOP ON ENGINEERING APPLICATIONS (WEA'17) que se realizara los días 27, 28 y 29 de septiembre en Cartagena de indias (Colombia).

Respuesta: El consejo aprueba la solicitud.



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

2.3 La docente LINDSAY ALVAREZ POMAR solicita aval académico para asistir a WORKSHOP ON ENGINEERING APLICATIONS (WEA'17) que se realizara los días 27, 28 y 29 de septiembre en Cartagena de indias (Colombia).

Respuesta: El consejo aprueba la solicitud.

2.4 El estudiante JOHN ALEXANDER CAMACHO GUACARI con código 20171196004 solicita se realice el cambio de la nota de la asignatura **Seminario de introducción a la investigación**, el estudiante informa que en el periodo 2017-1 tuvo inconvenientes con la revisión de su anteproyecto por dos docentes de la Universidad.

Información del caso:

- *El estudiante informa que el 23 de marzo del presente año se comunicó con la docente Laura Giraldo quien acepto el rol de asesora de su proyecto.*
- *Desde la fecha y con frecuencia quincenal inicio él envió de material de investigación y los avances correspondientes a la propuesta de investigación.*
- *El estudiante informa que nunca recibió respuesta ni retroalimentación por parte de la docente, a lo cual el día 1 de junio luego de la presentación en el coloquio de la Maestría decidió llamar a docente para comentar los resultados que obtuvo en la presentación y a su vez para solicitarle el tramite a gestionar para la inscripción en el grupo y su firma como directora, ese día la docente le informo no haber leído ninguno de los correos electrónicos y que buscaría en la página de Colciencias que grupos están disponibles para el trabajo de investigación debido a que este no se ajustaba al grupo de ella.*
- *El estudiante informa que le comento lo sucedido a la docente Luz Esperanza Bohórquez quien con la colaboración de la Coordinadora, lograron que el docente Víctor Hugo Medina asumiera el rol de director de tesis el día 6 de Julio de 2017.*
- *Como el reglamento lo estipula la nota debería quedar pendiente para máximo la primera semana del semestre.*
- *El 7 de julio el estudiante hace la entrega de la carta de afiliación al grupo de investigación al docente Víctor Hugo Medina y el 30 de julio los ajustes de la propuesta de investigación y el avance del paper aplicado al tema.*
- *Para el 16 de agosto al estudiante no le había sido posible la firma del documento de inscripción en el grupo de investigación.*
- *El estudiante solicita autorización para el cambio de la nota de la asignatura y la autorización para la inscripción al grupo de investigación.*

El estudiante adjunta los correos electrónicos enviados a los docentes Laura Giraldo, Víctor Hugo Medina y a la Docente Luz Esperanza Bohórquez.

El estudiante adjunta las comunicaciones vía Whatsap con la docente Laura Giraldo.



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

El estudiante adjunta la inscripción a CvLac.

El estudiante adjunta el formato de inscripción a grupo de investigación.

Respuesta: El consejo aprueba el cambio de la nota de la asignatura y se enviara a Consejo de Facultad.

2.5 El Consejo de Facultad remite información del Consejo Académico sobre aprobación del reintegro del estudiante JORGE GONZALEZ HERRERA con código 20112196004 para el periodo 2017-3.

Información sobre el caso: No se matriculó desde el periodo 2015-1

El Consejo Académico no aclara cual es el tiempo máximo con el que cuenta el estudiante para graduarse.

Respuesta: El consejo se da por enterado de la aprobación del reintegro por parte del Consejo Académico y solicitara al Consejo Académico sobre el tiempo máximo de permanencia que le permita concluir para la terminación de su proyecto de grado.

2.6 El docente PABLO GUADARRAMA envía la propuesta de syllabus para la asignatura Seminario de introducción a la investigación en el énfasis para el periodo 2017-3

Respuesta: El consejo recomienda incluir en su propuesta los temas relacionados a los énfasis de la Maestría teniendo en cuenta que el curso es *Seminario de Introducción a la Investigación en el Énfasis*.

2.7 La Coordinadora LINDSAY ALVAREZ POMAR solicita aval para aperturar el correo electrónico de la Maestría con dominio de @correo.udistrital.edu.co

Respuesta: El consejo aprueba la solicitud.

2.8 La docente LINDSAY ALVAREZ POMAR solicita aval académico para asistir a WORKSHOP ON ENGINEERING APLICATIONS (WEA'17) que se realizara los días 27, 28 y 29 de septiembre en Cartagena de indias (Colombia).

Respuesta: El consejo aprueba la solicitud.

3. Seguimiento de trabajos de grado

La siguiente tabla contiene la información sobre las solicitudes de estudiantes relacionadas con designación de revisores para anteproyectos, modificaciones de anteproyectos y designación de jurados para trabajos finales. En la primera columna se indica el tipo de documento relacionado; las convenciones son las siguientes: La letra A significa que es un anteproyecto y la letra P significa que es un documento final de proyecto de grado. En la segunda columna se indica si el



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

documento ha sido revisado previamente o no; las convenciones son las siguientes: La letra P significa que el estudiante solicita por primera vez que el documento sea revisado, la letra S significa que el estudiante solicita que se nombre un tercer revisor o jurados (según corresponda) con el fin de dirimir conflictos de la primera revisión y la letra C significa que el estudiante está entregando la respuesta a las correcciones sugeridas por los respectivos revisores o jurados y solicita su revisión. Las columnas de la 3 a la 6 contienen información relacionada con el trabajo de grado y las dos últimas (7 y 8) contienen los nombres de las personas designadas por el Consejo de Maestría para realizar las respectivas revisiones, ya sean revisores o jurados, según corresponda.

*	**	TITULO DEL TRABAJO DE GRADO	AUTOR	CÓDIGO	DIRECTOR	REVISORES	JURADOS
A	C	Modelo de estructura organizacional para el fomento de la auto-organización empresarial incrementando su capacidad para procesar información	Paula Sofía Castro Acevedo	20161196003	Luz Esperanza Bohórquez	Wilson Pinzón Rueda Víctor Hugo Medina	
A	P	Diseño de un modelo de red colaborativa de infraestructura científica y tecnológica de Bogotá	Jorge González Herrera	20112196004	Nelson Pérez	Lindsay Alvarez Adriana Gallego	
A	P	Modelo lógico para el desarrollo de producto en el área de "electrónica" para la Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas	Henry Montaña Quintero	20122196008	Giovanny Mauricio Tarazona	Roberto Ferro Luz Esperanza Bohórquez	

SEGUIMIENTO DE CONCEPTOS

En la siguiente tabla se consignan los conceptos emitidos por los revisores (del anteproyecto) o jurados (del documento final), según corresponda. En la primera columna se indica el tipo de documento relacionado; las convenciones son las siguientes: La letra A significa que es un anteproyecto y la letra P significa que es un documento final de proyecto de grado. En la segunda columna se indica si el documento ha sido revisado previamente o no; las convenciones son las siguientes: La letra P significa que el estudiante solicita por primera vez que el documento sea revisado, la letra S significa que el estudiante solicita que se nombre un tercer revisor o jurados (según corresponda) con el fin de dirimir conflictos de la primera revisión y la letra C significa que el estudiante está entregando la respuesta a las correcciones sugeridas por los respectivos revisores o jurados y solicita su revisión. Las columnas de la 3 a la 6 contienen información relacionada con el trabajo de grado, las columnas 7 y 8 contienen los nombres de las personas designadas por el Consejo de Maestría para realizar las respectivas revisiones, ya sean revisores o jurados, según corresponda y la última columna (9) tiene el concepto que el jurado o revisor ha entregado a la maestría, luego de realizar la revisión.



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE INGENIERÍA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

*	**	TITULO DEL TRABAJO DE GRADO	AUTOR	CÓDIGO	DIRECTOR	REVISORES	JURADOS	CONCEPTO
P	P	Método integral para la gestión de la producción de lechería especializada, en el trópico alto cundinamarqués.	Juan Carlos Silva	20132196012	Feizar Rueda		José Ignacio Rodríguez	Modificable
A	P	Metodología para el análisis de la accesibilidad a corredores BRT	Paula Andrea Tamayo	20152196016	Lindsay Álvarez Pomar	Ignacio Rodríguez		Modificable

4. Varios

4.1 Se expone el caso de 35 estudiantes que no tienen director de proyecto de grado.

Información sobre el caso: La Coordinadora Lindsay Álvarez propone que los grupos de investigación propongan temas de investigación que puedan desarrollarse en el transcurso de 2 diplomados y que estén inmersos dentro de un proyecto de investigación de un grupo o varios grupos adscritos a la Maestría

Respuesta: El Consejo aprueba la propuesta.

Siendo las 03:56 pm del día se termina el Consejo y se firma el acta.

LINDSAY ALVAREZ POMAR
Presidente Consejo

CÉSAR AMILCAR LOPEZ BELLO
Representante de los docentes

DIEGO FERNANDO BATERO MANSO
Representante de los estudiantes