
 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

ACTA No. 06			
Proceso: Formulación del Doctorado Institucional			
Unidad Académica y/o Administrativa: Decanatura de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales			Hora de Inicio: 2.00 pm
Motivo y/o Evento: Reunión Doctorado Institucional			Hora de finalización: 4.20 pm
Lugar: La reunión fue llevada a cabo de manera virtual, de acuerdo con las medidas de prevención ante la propagación del virus COVID-19. Plataforma: Google Meet.			Fecha: 11/06/2020
Participantes	Nombre	Cargo	Firma
	Yolanda Teresa Hernández	Docente	
	Juan Pablo Rodríguez Miranda	Docente	
	Ángela Parrado Rosselli	Docente	
	Julio Eduardo Beltrán Vargas	Docente	
	William Manuel Mora Penagos	Docente	
	Álvaro Martín Gutiérrez	Docente	
	Carlos Alfonso Zafra Mejía	Docente	
	Juan Carlos Alarcón Hincapié	Docente	
	Wilmar Darío Fernández	Docente	
Diana Trujillo Rodríguez	CPS – Posgrados		
Elaboró: Diana Marcela Trujillo Rodríguez		Visto Bueno del Acta:	



OBJETIVO:

- Definir la estructura investigativa del Doctorado.

ORDEN DEL DÍA:

1. Definición de metodología de trabajo.
2. Explicación del concepto de énfasis por el Docente William Mora.

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

3. Debate.

4. Conclusiones y recomendaciones.

DESARROLLO:

Siendo las 02:00 pm del día 11 de junio de 2020, el Docente Wilmar Darío Fernández inicia la reunión del comité del Doctorado Institucional de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales. De acuerdo a las medidas de prevención por la propagación del virus COVID-19, la reunión se realiza de manera virtual por medio de la plataforma Google Meet.

1. Definición de metodología de trabajo



El Docente Wilmar Fernández realiza una introducción a la reunión indicando que el documento de Solicitud de Registro Calificado del Doctorado actualmente tiene información interesante desde los dos puntos de vista tratados en la reunión anterior, pero que éste documento es extenso ya que alcanza aproximadamente 250 páginas. Menciona además, que han tenido dos limitantes para continuar con la escritura de este documento: no se ha definido la denominación del Doctorado ni se ha definido si se trabajará con líneas de investigación o con énfasis.

El Decano le solicito al profesor Wilmar que la definición del nombre del Doctorado se hiciera al finalizar la sesión o en la próxima reunión ya que al iniciar esta reunión él se encontraba atendiendo otras solicitudes de la Facultad. Por ello, el profesor Wilmer propone iniciar el debate para definir si en el Doctorado se implementarán las líneas de investigación o los énfasis, solicita al Profesor William Mora que explique los que se habló anteriormente en la Aduanilla de Paiba sobre este tema para finalmente decidir la estructura investigativa que tendrá el Doctorado.

El Profesor William Mora, sugiere que a esta metodología de trabajo se le adicione temas académicos y administrativos que se pueden tratar en varios o de ser necesario en una nueva reunión. El profesor Wilmar responde que si es necesario tratar estos temas y otros que tiene en un listado para hacer comisiones y darle celeridad a la escritura del Documento. Sin embargo, el profesor William aclara que estos temas se deben debatir.

Por otra parte, el profesor Wilmar expone la necesidad de hacer una comisión y debatir en cuanto al reglamento del Doctorado, para lo que la Docente Ángela Parrado menciona la importancia de fusionar los aspectos positivos de las opciones de Doctorado que se tienen. El profesor William recalca que los demás doctorados de la Universidad están organizados en énfasis y por ende la reglamentación también. Menciona la socialización que se hizo en la Aduanilla de Paiba con los coordinadores de los cuatro Doctorados que hacen parte de la Universidad Distrital.

El profesor Wilmar retoma la palabra mencionando que hay capítulos del documento que se pueden reducir y organizar pero que la prioridad de la reunión es la decisión de la estructura investigativa del Doctorado y da paso a la intervención del profesor William Mora.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

2. Explicación del concepto de énfasis por el Docente William Mora

El profesor William Mora realiza una breve explicación sobre el concepto de énfasis. Hace referencia a que la organización por líneas de investigación es vigente pero clásica y tiene la desventaja de ser temporal, mientras que el concepto de énfasis es atemporal, es un organizador de conocimiento y administrativo ya que hay elementos que convergen varias líneas o grupos de investigación dándoles sentido y hacen que no dependan de un profesor. Otras de las ventajas de trabajar con énfasis es que hay más posibilidades presupuestales para investigar, organizar eventos y se involucran varios profesores.

Las líneas de investigación tienen temas definidos, presupuestos autónomos, pero se ha evidenciado que la comunicación entre docentes no es suficiente, en cambio el énfasis permite la comunicación efectiva y asegura la permanencia de los estudiantes.



3. Debate para definir estructura investigativa del Doctorado

Inicia el Docente Julio Beltrán comentando que encontró un artículo publicado en la Revista *Tecnología y Sociedad* que cuestiona fuertemente las líneas de investigación, muestra el fragmento donde se dice por que las líneas no son recomendadas actualmente por varias Universidades que se basan en su experiencia investigativa, ya que estas tienden a ser estáticas haciendo que la investigación se vuelva rutinaria y monótona, no hay investigaciones interconectadas gracias al poder que ejerce un director sobre su grupo o línea de investigación, hay fragmentación organizativa que impide complementar iniciativas y recursos. Defiende que la investigación por énfasis le permite a todos los Docentes de la Facultad ser más flexibles, fortalecer los grupos de investigación, pensar en integrar a otros investigadores interesados en el Doctorado e incentivar la gestión de recursos financieros. El profesor William complementa mencionando que los énfasis permiten que los docentes sean integrados de manera democrática por medio de concurso.

El Docente Carlos Zafra, hace su intervención mencionando que al hacer una revisión de los Doctorados de los países del norte tienen una estructura investigativa basada en líneas, mientras que si se revisan los doctorados del sur se nota que está empezando a surgir el concepto de énfasis, que bajo su consideración y según la estructura también están conformados por líneas de investigación. Considera que le parece muy difícil hablar de énfasis o líneas sin tener la denominación del doctorado, e insiste que sea con énfasis o con líneas se pueden organizar cuerpos colegiados administrativos. Expresa que el énfasis crea burocracia, mencionando las diferentes coordinaciones que podrían existir en el Doctorado y no le parece estratégico para el desarrollo del documento ya que se debería hacer un documento de los énfasis y otros de las líneas de investigación correspondientes a los énfasis, considera que no hay limitantes si se estructura bajo líneas de investigación, según su criterio, un énfasis le hace perder al estudiante la formación integral del Doctorado, por ello es tan importante definir el nombre del mismo. Los énfasis como están propuestos actualmente nos son coherentes con las áreas estratégicas de la Facultad, administrativamente el Docente considera que no hay diferencias entre trabajar con líneas o con énfasis.

El profesor Juan Pablo, hace referencia a que varias universidades del país tienen líneas de investigación y dice que respeta la tradición que tiene la Universidad Distrital por estructurar bajo énfasis, sin embargo, considera que las líneas de investigación son más especializadas y le surge la duda que si la definición de esta estructura es organizacional o administrativa ¿cómo las universidades como la Nacional y los Andes tienen líneas de investigación? Pese a esto, menciona que se debe trabajar en pro del conocimiento y por ello, da su aval para que, de ser necesario, se trabaje con énfasis pero que haya solo dos: uno de ingeniería y uno de ambiente, de tal manera que el estudiante que ingrese tome unas materias básicas o comunes y luego que se especialicen en el

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

énfasis seleccionado. El Docente Carlos Zafra apoya esta propuesta, sin embargo, considera que por énfasis se nota la división entre ingeniería y ambiente, lo cual no sucedería con las líneas de investigación.

El profesor Julio resulta que los énfasis son una forma de administración moderna y flexible, son formas de organizar el conocimiento y lo que esta propuesto donde se relaciona naturaleza, territorio e ingeniería obedece a relaciones epistemológicas que se evidencian en la Facultad, sin generar burocracia. Considera que los énfasis no muestran una división en la Facultad y permiten recibir gran cantidad de estudiantes.

La Docente Yolanda Hernández hace su intervención mencionando que trabajar por énfasis es un reto que da la posibilidad de construir conocimiento conjunto y emplear nuevas metodologías en lo referente al ambiente y a la ingeniería que aporte al Desarrollo. Mientras que al hacerlo por líneas es continuar con algo preestablecido. Pensar en dos énfasis, coloca al Doctorado en una dicotomía y la idea de crear este Doctorado es generar redes de conocimiento e información que confluyan a la mejora y permitan la reconstrucción.



El profesor William Mora, comparte la pantalla para explicar las bases epistemológicas del concepto de ambiente desde la modernidad y la posmodernidad, donde se integran las ciencias naturales, sociales e ingeniería para explicar la relación de la sociedad y la naturaleza. Muestra el esquema de los énfasis (Territorio, Naturaleza y sociedad; Infraestructura sostenible; Biodiversidad y servicios ecosistémicos), y su integración para sustentar que es necesario tener un proyecto donde se complemente la ingeniería y lo ambiental para lograr dar solución a problemas ambientales y contribuir con el bienestar del ser humano. Los énfasis presentados hacen referencia a tres epistemologías distintas que se deben complementar. Del mismo modo, explica el plan de estudios bajo la estructura investigativa de énfasis, considerando importante colocar en el nombre del doctorado las palabras ingeniería sustentable para dar una visión más específica que apunta a la mitigación y adaptación al cambio climático y de riesgo como por ejemplo la pandemia por Covid-19.

Interviene el Docente Juan Pablo discutiendo que algunos Docentes cedieron para que la palabra ingeniería hiciera parte de la denominación del doctorado y menciona que puede haber un énfasis que se llame ingeniería sustentable y está de acuerdo en construir conocimiento conjunto y propone dejar solo dos énfasis: uno donde este todo lo relacionado con territorio, sociedad y naturaleza y el otro sobre ingeniería sustentable. La docente Yolanda, hace una reflexión frente a la importancia de trabajar conjuntamente para tener una propuesta viable que responda a las necesidades del territorio y sea pertinente para los doctorantes.

El profesor Carlos Zafra manifiesta estar de acuerdo con los profesores Juan Pablo y Yolanda, sin embargo, menciona que no se ven avances en los objetivos de la reunión, la parte epistemológica no es tema de discusión, y está de acuerdo que sean dos énfasis. Manifiesta su deseo de seguir investigando en contaminación y escorrentía lo que le dará oportunidades de realizar publicaciones en Europa sin necesidad de sesgar sus investigaciones a lo netamente social. El docente considera que debe haber un equilibrio entre líneas y énfasis. A lo que el Docente Julio Beltrán responde que es importante que mediante un diálogo de saberes se puedan potencializar los énfasis y no está de acuerdo en que solo haya dos énfasis ya que se crean dicotomías, mientras que si se genera uno adicional o más permiten la integración de todos los docentes de la Facultad y la organización del conocimiento.

La Docente Ángela Parrado solicita aclaración sobre el equilibrio entre énfasis y líneas y hace un llamado a renovar las estrategias para la formulación del Doctorado y tener la opción de proponer cosas nuevas. El profesor Wilmar hace la aclaración y recalca que según el debate que ha escuchado hasta el momento no hay claridad sobre la

Este documento es propiedad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

estructura investigativa y hace referencia a que el título obtenido no refleja las líneas o los énfasis en los que se trabajó.

4. Conclusiones y recomendaciones.

El Docente Wilmar Fernández concluye:



- De acuerdo a la trayectoria administrativa y de organización del conocimiento de la Universidad Distrital se asume la estructura investigativa por énfasis.
- El énfasis es organizativo y administrativo, pero las investigaciones se producen a partir de las líneas y los grupos de investigación.
- El número de énfasis puede ser tres ya que la dicotomía no es favorable para el Doctorado.
- Se deben tomar decisiones para proyectar el Doctorado el año entrante.

La profesora Ángela Parrado interviene mencionado que es importante pensar en las líneas de investigación de cada uno de los énfasis. Hace un llamado a pensar en los demás doctores de la universidad y establecer líneas en las que todos los docentes tengan oportunidad de participar e investigar. Y el profesor Carlos Zafra manifiesta no estar de acuerdo con tres énfasis, sino con dos, propone que si no se dejan dos énfasis entonces se proponga un cuarto.

El profesor Julio Beltrán hace su apreciación frente a la división que se está generando entre lo que respecta a ingeniería y a ambiente. El profesor William manifiesta estar de acuerdo con la formulación de un nuevo énfasis por parte de los docentes de ingeniería, pero éste debe ser argumentado de manera sólida y someterse a debate para impedir que se cometan errores al proponer el Doctorado.

La profesora Yolanda hace claridad en cuanto al tema de territorio, concepto que está relacionado con ordenamiento, biodiversidad e infraestructura, que no solo le compete a arquitectos o a ingenieros, también es de interés para la geografía y a las ciencias sociales, esto da cabida a docentes de todas las áreas.

Por lo anterior, el Profesor Wilmar propone realizar una reunión la siguiente semana para presentar el Documento de formulación del énfasis adicional a cargo de los Docentes Carlos Zafra y Juan Pablo Rodríguez y para definir la denominación del Doctorado Institucional de la Facultad.

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	Código: GI-FR-010	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 03	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 21/03/2017	

COMPROMISOS		
Actividad/Tarea	Líder/Responsable	Fecha de Cumplimiento
Documento formulación del cuarto énfasis	Juan Pablo Rodríguez y Carlos Zafra	18 de junio de 2020
Recopilación informes de gestión de Acreditación, bienestar institucional, biblioteca, CIDC, oficina de Docentes y Oficina de Registro y control	Diana Trujillo Rodríguez	17 de junio de 2020
Reunión para revisión de informes de gestión	Wilmar Fernández Diana Trujillo	17 de junio de 2020

Siendo las 04:20 pm del día 11 de junio de 2020 se finaliza la reunión del comité de Doctorado de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales.